

花蓮地區破壞風力與颱風位置之相關研究

陳大瑞 杜怡衡

第九天氣中心

(中華民國八十四年二月二十日收稿；八十四年三月六日定稿)

摘要

本文係選取1976-1994年間侵襲花蓮之四十一個颱風個案針對其所伴隨之強風作一分析，盼能獲得颱風位置相對於花蓮地區大風之進一步結果，並區分颱風強度（強、中、輕度）作出花蓮地區之風力分佈圖再利用比值法（俞等，1974；蔡等，1981，1992）作出花蓮地區風力有更佳之掌握。

一、前言

地處台灣東岸的花蓮，一向都是颱風侵襲的目標，而其所伴隨之強風豪雨亦往往帶來嚴重的損害，以往對颱風之研究相當多，而颱風風力研究方面，有林則銘（1972，1973）及俞家忠等（1974），蔡清彥等（1981，1982）曾利用侵襲之颱風資料，計算測站風速與颱風中心最大風速比值，並製成颱風風速客觀預測圖，但對區域性之研究則較少，本文利用空軍花蓮基地之颱風資料，針對花蓮地區破壞性風力與颱風位置間之關係作一分析探討，再從花蓮風向分析來討論颱風之相對位置，並由 W00（颱風正在侵襲）時花蓮地區風場來作一初步探討，最後利用俞等（1974）比值法作出破壞性風力預測圖，以對花蓮地區風力作一詳盡之探討。

二、資料來源及分析方法：

本文採用空軍氣象中心發佈之颱風資料之颱風

表一：1976-1994年間花蓮地區曾發佈W24（24小時警報）之颱風計有四十一個計411等觀測資料

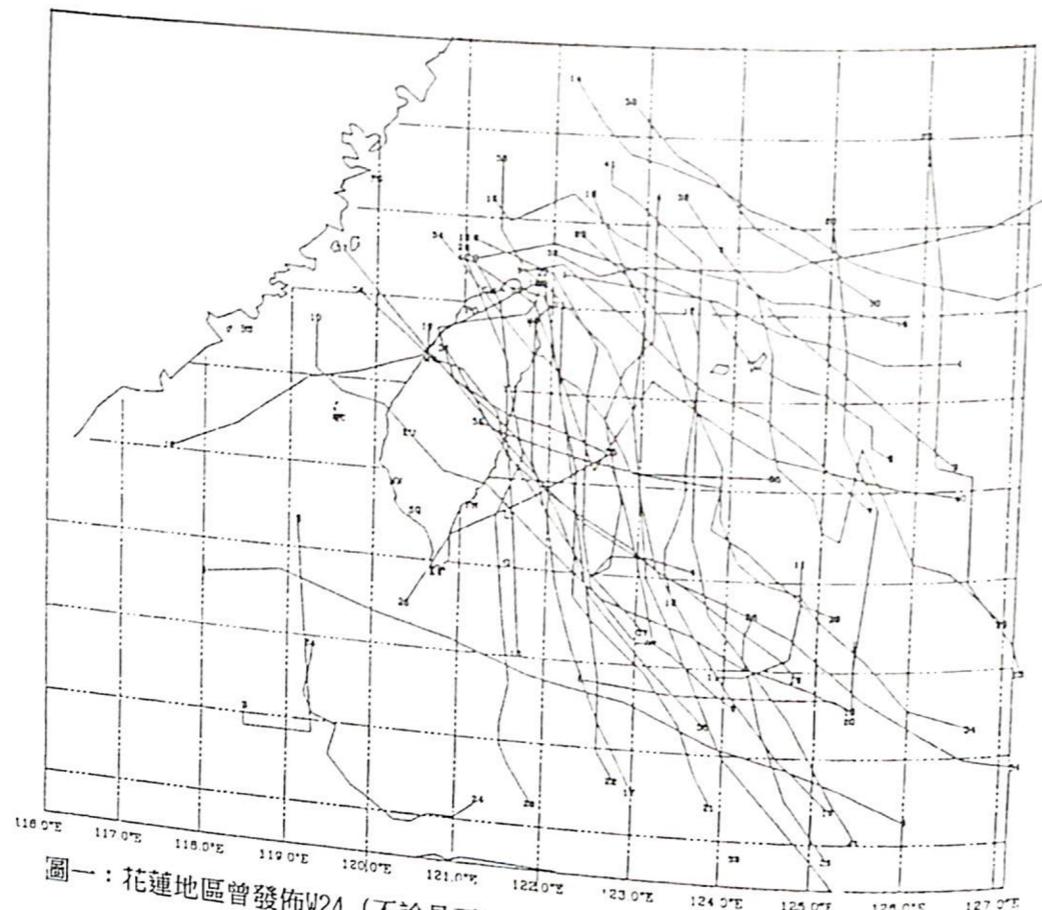
編號	日期時間	颱風名稱	緯度	經度	風向風速	暴風半徑	警報階段	距離花蓮	中心風速	中心氣壓
1 65.	9. 8. 5	BILLIE	24.1	126.4	200 4	130	W24	263NM	110/	945mb
1 65.	9. 8. 8	BILLIE	24.1	125.6	210 3	130	w12	219NM	100/	944mb
1 65.	9. 8. 11	BILLIE	24.3	125.0	90 6	120	w12	187NM	100/	945mb
1 65.	9. 8. 14	BILLIE	24.4	124.5	170 4	120	w06	160NM	100/	945mb
1 65.	9. 8. 17	BILLIE	24.7	123.8	210 2	120	w06	127NM	95/	9450mb
1 65.	9. 8. 20	BILLIE	24.8	123.0	0 0	120	w06	90NM	90/	9450mb
1 65.	9. 8. 23	VERA	23.2	125.7	190 4	120	w24	230NM	95/115	9452mb
2 66.	7. 30. 8	VERA	23.3	125.5	150 5	120	w24	218NM	100/125	9452mb
2 66.	7. 30. 14	VERA	23.5	125.5	170 3	120	w24	216NM	100/125	9426mb
2 66.	7. 30. 17	VERA	23.6	125.0	210 2	120	w12	186NM	100/125	939mb
2 66.	7. 30. 20	VERA	23.9	124.6	0 0	120	w06	164NM	100/125	939mb
2 66.	7. 30. 23	VERA	24.1	124.2	240 4	120	w06	142NM	100/125	939mb
2 66.	7. 31. 2	VERA	24.2	124.1	190 4	120	w06	137NM	100/125	925mb
2 66.	7. 31. 5	VERA	24.7	123.7	280 2	120	w06	122NM	100/125	925mb
2 66.	7. 31. 8	VERA	24.7	123.7	200 8	120	w06	88NM	100/125	925mb
2 66.	7. 31. 11	VERA	25.0	122.8	190 6	120	w06	75NM	100/125	925mb
2 66.	7. 31. 14	VERA	25.0	122.0	300 4	120	w06	65NM	100/115	925mb
2 66.	7. 31. 17	VERA	25.0	121.1	150 6	120	w24	171NM	65/ 80	960mb
3 66.	9. 20. 5	DINAH	22.3	119.1	20 4	150	w24	261NM	65/ 80	963mb
3 66.	9. 20. 8	DINAH	20.2	119.3	70 5	150	w24	267NM	65/ 80	965mb
3 66.	9. 20. 11	DINAH	20.2	119.1	0 0	150	w24	267NM	65/ 80	973mb
3 66.	9. 20. 14	DINAH	20.2	119.1	360 6	150	w24	267NM	65/ 80	965mb
3 66.	9. 20. 17	DINAH	20.2	119.1	180 4	150	w24	267NM	65/ 80	965mb
3 66.	9. 20. 20	DINAH	20.2	119.1	10 4	150	w24	267NM	65/ 80	965mb
3 66.	9. 20. 23	DINAH	20.2	119.1	20 8	150	w24	265NM	65/ 80	970mb
3 66.	9. 21. 2	DINAH	20.2	118.5	170 5	150	w24	285NM	65/ 75	973mb
3 66.	9. 21. 5	DINAH	20.2	118.5	210 2	130	w24	276NM	65/ 75	980mb
3 66.	9. 21. 8	DINAH	20.4	118.5	3014	130	w24	159NM	65/ 85	980mb
3 66.	9. 21. 11	DINAH	22.1	123.6	5018	85	w24	136NM	65/ 85	980mb
4 67.	10. 12. 14	ORA	22.2	123.1	7018	80	w24	123NM	65/ 85	980mb
4 67.	10. 12. 17	ORA	22.2	122.7	4012	80	w12	129NM	65/ 85	980mb
4 67.	10. 12. 20	ORA	22.0	122.5	5016	80	w12	129NM	65/ 85	980mb
4 67.	10. 12. 23	ORA	22.1	122.7	230 4	80	w12	102NM	65/ 85	980mb
4 67.	10. 13. 2	ORA	22.7	122.8	30 8	100	w06	81NM	65/ 85	980mb
4 67.	10. 13. 5	ORA	23.1	122.6	6010	100	w06	62NM	65/ 85	980mb
4 67.	10. 13. 8	ORA	23.5	122.6	22012	100	w06	65NM	65/ 85	980mb
4 67.	10. 13. 11	ORA	24.0	122.8	340 4	120	w06	98NM	80/100	960mb
4 67.	10. 13. 14	ORA	24.3	123.1	240 3	120	w06	109NM	80/100	960mb
4 67.	10. 13. 17	ORA	24.9	123.1	0 0	100	w06	121NM	80/100	960mb
4 67.	10. 13. 20	ORA	25.2	123.1	220 3	120	w06	130NM	70/ 80	970mb
4 67.	10. 13. 23	ORA	25.5	123.1	0 0	100	w06	285NM	40/ 50	990mb
4 67.	10. 14. 2	ORA	25.7	123.1	210 2	100	w06	272NM	40/ 50	990mb
4 67.	10. 14. 5	ORA	20.8	125.4	5012	90	w24	257NM	40/ 50	990mb
5 68.	7. 27. 14	GORDON	20.9	125.2	30 8	90	w24	272NM	40/ 50	990mb
5 68.	7. 27. 17	GORDON	20.9	124.8	360 8	90	w24	257NM	40/ 50	990mb
5 68.	7. 27. 20	GORDON	20.9	124.1	360 8	90	w24	232NM	40/ 50	990mb
5 68.	7. 27. 23	GORDON	20.9	123.4	2010	90	w24	211NM	40/ 50	990mb
5 68.	7. 28. 2	GORDON	20.9	123.4	10 6	160	w24	185NM	40/ 50	990mb
5 68.	7. 28. 5	GORDON	21.0	122.4	30 7	160	w24	355NM	120/150	920mb
6 68.	7. 31. 20	HOPE	19.7	125.3	30 8	160	w24	316NM	120/150	920mb
6 68.	7. 31. 23	HOPE	20.0	125.3	10 8	160	w24	285NM	120/150	900mb
6 68.	8. 1. 2	HOPE	20.4	123.9	10 8	160	w24	251NM	120/150	900mb
6 68.	8. 1. 5	HOPE	20.6	123.4	3010	160	w24	227NM	130/160	900mb
6 68.	8. 1. 8	HOPE	20.8	122.9	3010	160	w24	205NM	130/160	900mb
6 68.	8. 1. 11	HOPE	21.0	121.8	5010	160	w24	180NM	130/160	915mb
6 68.	8. 1. 14	HOPE	21.3	120.9	3010	160	w24	166NM	130/160	915mb
6 68.	8. 1. 17	HOPE	21.5	120.0	10 6	160	w24	174NM	130/160	915mb
6 68.	8. 1. 20	HOPE	21.8	118.9	300 8	160	w24	199NM	130/160	920mb
6 68.	8. 1. 23	HOPE	21.7	118.0						

續表一：1976-1994年間花蓮地區曾發佈W24（24小時警報）之颱風計有四十一個計411等觀測資料

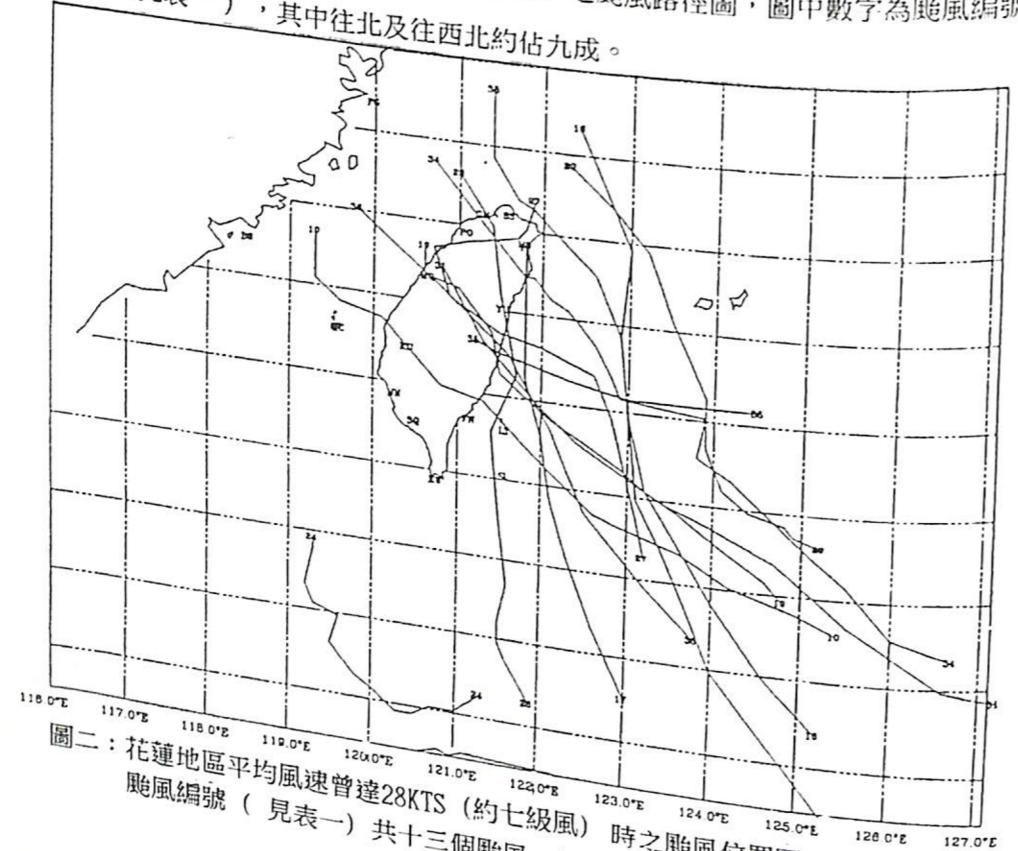
編號	日期時間	颱風名稱	強度	經度	風向	風速	暴風半徑	警報階段	距離花蓮	中心風速	中心氣壓
9	70. 7.19. 5	MAURY	23.1	126.4	150.8	W24	269NM	60/ 75	980mb		
9	70. 7.19. 8	MAURY	24.5	124.5	210.6	W24	161NM	60/ 75	980mb		
9	70. 7.19. 11	MAURY	25.2	123.8	230.4	W24	139NM	50/ 60	985mb		
10	71. 7.28. 8	ANDY	20.8	124.9	150.4	W24	285NM	105/130	915mb		
10	71. 7.28. 11	ANDY	21.0	124.2	201.9	W24	256NM	105/130	915mb		
10	71. 7.28. 14	ANDY	21.5	124.5	201.9	W24	221NM	105/130	920mb		
10	71. 7.28. 17	ANDY	21.7	124.7	202.0	W24	186NM	105/130	920mb		
10	71. 7.28. 20	ANDY	21.7	124.9	202.0	W24	155NM	105/130	920mb		
10	71. 7.28. 23	ANDY	21.8	122.2	202.0	W12	143NM	105/130	920mb		
10	71. 7.29. 25	ANDY	22.1	121.8	202.0	W06	118NM	105/130	920mb		
10	71. 7.29. 28	ANDY	22.3	121.0	202.0	W00	96NM	100/130	955mb		
10	71. 7.29. 31	ANDY	22.9	115.0	202.0	W00	73NM	100/130	955mb		
10	71. 7.29. 03	ANDY	23.0	115.0	202.1	W00	79NM	100/130	955mb		
11	71. 7.29. 06	ANDY	23.0	115.0	202.1	W00	87NM	100/130	955mb		
11	71. 7.29. 09	ANDY	23.0	115.0	202.1	W00	112NM	75/100	955mb		
11	71. 7.29. 12	ANDY	23.0	115.0	202.1	W00	126NM	75/100	955mb		
11	71. 7.29. 15	KEN	23.0	119.0	202.1	W00	127NM	100/130	936mb		
11	71. 7.29. 18	KEN	21.1	124.4	202.1	W24	215NM	100/130	936mb		
11	71. 7.29. 21	KEN	21.1	124.4	202.1	W24	236NM	100/130	924mb		
12	72. 7.22. 08	CECIL	22.2	124.8	202.0	W24	220NM	100/120	920mb		
12	72. 7.22. 11	CECIL	22.1	123.1	202.0	W24	207NM	165NM	100/120	920mb	
12	72. 7.22. 14	CECIL	22.2	123.3	202.0	W24	147NM	100/120	920mb		
12	72. 7.22. 17	CECIL	22.2	123.5	202.0	W24	138NM	100/120	920mb		
12	72. 7.22. 20	CECIL	22.3	123.5	202.0	W12	133NM	100/120	920mb		
12	72. 7.22. 23	CECIL	22.2	123.5	202.0	W24	127NM	100/120	920mb		
12	72. 7.22. 26	CECIL	22.2	123.5	202.0	W24	100/120	920mb			
13	73. 7.09. 09	ALEX	24.6	123.6	202.0	W12	117NM	100/120	925mb		
13	73. 7.09. 12	ALEX	24.6	123.6	202.0	W12	109NM	100/120	925mb		
13	73. 7.09. 15	ALEX	24.6	121.7	202.0	W12	109NM	100/120	980mb		
13	73. 7.09. 18	ALEX	24.6	121.6	202.0	W24	168NM	65/80	980mb		
13	73. 7.09. 21	ALEX	24.6	121.6	202.0	W06	36NM	65/80	980mb		
13	73. 7.09. 24	ALEX	24.6	121.6	202.0	W06	5NM	60/75	980mb		
13	73. 7.09. 27	ALEX	24.6	121.6	202.0	W06	79NM	45/60	985mb		
13	73. 7.09. 30	ALEX	24.6	121.6	202.0	W06	332NM	55/70	985mb		
14	74. 7.29. 03	JEFF	24.9	125.8	202.0	W24	287NM	55/70	985mb		
14	74. 7.29. 06	JEFF	25.0	125.5	202.0	W24	241NM	55/70	979mb		
14	74. 7.29. 09	JEFF	25.0	125.5	202.0	W12	221NM	65/80	979mb		
14	74. 7.29. 12	JEFF	25.0	125.5	202.0	W12	207NM	65/80	979mb		
14	74. 7.29. 15	JEFF	25.0	125.5	202.0	W12	188NM	65/80	979mb		
14	74. 7.29. 18	JEFF	25.0	125.5	202.0	W12	166NM	65/80	979mb		
14	74. 7.29. 21	JEFF	25.0	125.5	202.0	W12	148NM	65/80	979mb		
14	74. 7.29. 24	JEFF	25.0	124.1	202.0	W12	152NM	65/80	975mb		
14	74. 7.29. 27	JEFF	25.0	123.8	202.0	W12	231NM	90/100	963mb		
14	74. 7.30. 00	JEFF	26.0	122.8	202.0	W12	205NM	90/100	963mb		
14	74. 7.30. 03	JEFF	26.0	122.8	202.0	W12	158NM	90/100	963mb		
14	74. 7.30. 06	JEFF	26.0	122.8	202.0	W06	141NM	90/100	963mb		
14	74. 7.30. 09	JEFF	26.0	122.8	202.0	W06	115NM	90/100	963mb		
14	74. 7.30. 12	JEFF	26.0	122.8	202.0	W06	107NM	90/100	963mb		
14	74. 7.30. 15	JEFF	26.0	122.8	202.0	W06	84NM	90/100	963mb		
14	74. 7.30. 18	JEFF	26.0	122.8	202.0	W06	97NM	90/100	963mb		
14	74. 7.30. 21	JEFF	26.0	122.8	202.0	W06	222NM	90/105	965mb		
14	74. 7.30. 24	JEFF	26.0	122.8	202.0	W06	173NM	90/105	965mb		
14	74. 7.30. 27	JEFF	26.0	122.8	202.0	W06	105NM	85/100	965mb		
14	74. 7.30. 30	JEFF	26.0	122.8	202.0	W06	75NM	85/100	970mb		
14	74. 7.31. 03	JEFF	26.0	122.8	202.0	W06	182NM	85/100	970mb		
14	74. 7.31. 06	JEFF	26.0	122.8	202.0	W06	102NM	85/100	970mb		
14	74. 7.31. 09	JEFF	26.0	122.8	202.0	W06	102NM	85/100	970mb		
14	74. 7.31. 12	JEFF	26.0	122.8	202.0	W06	102NM	85/100	970mb		
14	74. 7.31. 15	JEFF	26.0	122.8	202.0	W06	102NM	85/100	970mb		
14	74. 7.31. 18	JEFF	26.0	122.8	202.0	W06	102NM	85/100	970mb		
14	74. 7.31. 21	JEFF	26.0	122.8	202.0	W06	102NM	85/100	970mb		
14	74. 7.31. 24	JEFF	26.0	122.8	202.0	W06	102NM	85/100	970mb		
14	74. 7.31. 27	JEFF	26.0	122.8	202.0	W06	102NM	85/100	970mb		
14	74. 7.31. 30	JEFF	26.0	122.8	202.0	W06	102NM	85/100	970mb		
14	74. 7.31. 33	JEFF	26.0	122.8	202.0	W06	102NM	85/100	970mb		
14	74. 7.31. 36	JEFF	26.0	122.8	202.0</						

續表一：1976-1994年間花蓮地區曾發佈W24（24小時警報）之颱風計有四十一個計411等觀測資料

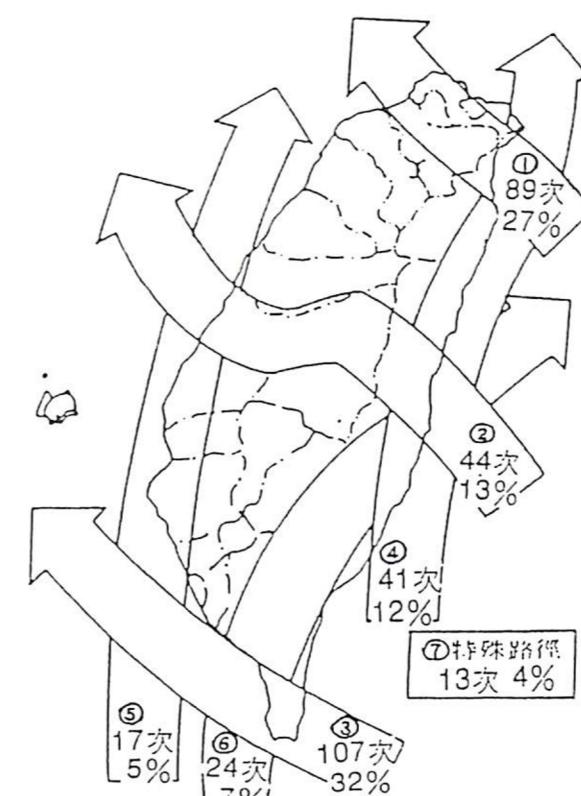
編號	日期時間	颱風名稱	緯度	經度	風向風速	暴風半徑	警報階段	距離花蓮	中心風速	中心氣壓
34 81.	8.30.17	POLLY	24.4	121.5	360 4	80 w00	24NM	40/ 50	975mb	
34 81.	8.30.20	POLLY	24.9	121.0	00	80 w00	63NM	40/ 50	975mb	
34 81.	8.30.23	POLLY	25.2	120.7	00	80 w00	87NM	40/ 50	975mb	
35 81.	9. 4. 5	OMRA	23.0	124.5	36018	100 w24	170NM	65/ 80	975mb	
35 81.	9. 4. 8	OMRA	23.0	124.0	3028	100 w06	145NM	65/ 80	975mb	
35 81.	9. 4. 11	OMRA	23.0	123.4	3034	100 w00	115NM	65/ 80	975mb	
35 81.	9. 4. 14	OMRA	23.1	123.0	3036	100 w00	97NM	65/ 80	975mb	
35 81.	9. 4. 17	OMRA	23.1	122.4	36040	100 w00	69NM	65/ 80	975mb	
35 81.	9. 4. 20	OMRA	23.3	121.5	3042	100 w00	42NM	65/ 80	975mb	
35 81.	9. 4. 23	OMRA	23.4	121.2	3010	100 w24	237NM	100/ 125	940mb	
36 83.	7.10.8	TIM	20.6	123.8	1014	100 w12	195NM	100/ 125	940mb	
36 83.	7.10.11	TIM	21.1	123.5	2015	100 w12	141NM	100/ 125	940mb	
36 83.	7.10.14	TIM	21.8	122.5	1019	100 w06	88NM	100/ 125	940mb	
36 83.	7.10.17	TIM	22.6	122.1	4029	100 w00	42NM	100/ 125	940mb	
36 83.	7.10.20	TIM	23.3	121.6	3035	100 w00	104NM	90/ 110	940mb	
36 83.	7.11.2						119NM	80/ 100	995mb	
37 83.	8. 3. 14	CAITLIN	21.5	123.1	36014	60 w24	171NM	45/ 55	990mb	
37 83.	8. 3. 17	CAITLIN	22.2	122.4	2015	60 w06	122NM	45/ 55	990mb	
37 83.	8. 3. 20	CAITLIN	23.5	121.2	14015	60 w06	37NM	45/ 55	990mb	
37 83.	8. 3. 23	CAITLIN	25.0	119.6	2302	40 w06	124NM	45/ 55	990mb	
38 83.	8. 6. 14	DOUG	18.0	126.4	70 6	150 w24	449NM	110/ 135	935mb	
38 83.	8. 6. 17	DOUG	18.5	125.4	330 4	150 w12	372NM	110/ 135	930mb	
38 83.	8. 6. 20	DOUG	18.9	124.9	20 5	150 w12	331NM	110/ 135	930mb	
38 83.	8. 6. 23	DOUG	19.4	124.4	40 5	150 w12	291NM	110/ 135	930mb	
38 83.	8. 7. 2	DOUG	20.3	124.0	30 6	150 w06	259NM	110/ 135	930mb	
38 83.	8. 7. 5	DOUG	20.9	123.4	5017	150 w06	219NM	110/ 135	930mb	
38 83.	8. 7. 8	DOUG	21.5	123.4	36014	150 w06	180NM	110/ 135	930mb	
38 83.	8. 7. 11	DOUG	22.0	123.1	36029	150 w00	145NM	110/ 135	935mb	
38 83.	8. 7. 14	DOUG	22.8	122.9	1020	150 w00	105NM	90/ 110	9935mb	
38 83.	8. 7. 17	DOUG	23.6	122.6	40 4	150 w00	75NM	90/ 110	9935mb	
38 83.	8. 7. 20	DOUG	24.2	122.2	21040	150 w00	50NM	90/ 110	9945mb	
38 83.	8. 7. 23	DOUG	24.8	121.9	18024	150 w00	54NM	90/ 110	9945mb	
38 83.	8. 8. 5	DOUG	25.3	121.4	20020	150 w00	78NM	90/ 110	9945mb	
38 83.	8. 8. 8	DOUG	25.6	121.0	24016	150 w00	120NM	90/ 110	9945mb	
38 83.	8. 8. 11	FRED	21.6	127.0	3011	130 w24	331NM	100/ 130	940mb	
39 83.	8. 8. 14	FRED	22.1	126.0	3019	130 w12	288NM	105/ 130	940mb	
39 83.	8. 8. 17	FRED	22.3	125.4	2020	130 w12	265NM	105/ 130	940mb	
39 83.	8. 8. 20	FRED	22.4	125.2	4019	130 w12	220NM	105/ 130	940mb	
39 83.	8. 8. 23	FRED	22.5	125.0	220 3	130 w12	207NM	105/ 130	940mb	
39 83.	8. 8. 26	FRED	22.8	124.9	6026	130 w06	195NM	105/ 130	945mb	
39 83.	8. 8. 29	FRED	23.1	124.5	9017	140 w00	168NM	105/ 130	945mb	
39 83.	8. 8. 32	FRED	23.5	124.4	320 4	140 w00	156NM	105/ 130	940mb	
39 83.	8. 8. 35	FRED	23.9	124.4	27010	140 w00	153NM	105/ 130	940mb	
39 83.	8. 8. 38	FRED	24.2	124.2	220 6	140 w00	149NM	105/ 130	940mb	
39 83.	8. 8. 41	FRED	24.8	124.2	100 3	140 w00	139NM	105/ 130	940mb	
39 83.	8. 8. 44	FRED	25.2	123.4	6016	60 w24	279NM	55/ 70	9990mb	
39 83.	8. 8. 47	GLADYS	22.8	126.5	5015	60 w24	240NM	65/ 80	9890mb	
39 83.	8. 8. 50	GLADYS	22.9	125.8	6016	60 w12	189NM	65/ 80	9890mb	
40 83.	8. 8. 53	GLADYS	23.1	124.4	1010	60 w12	161NM	65/ 80	9890mb	
40 83.	8. 8. 56	GLADYS	23.2	124.0	4010	60 w12	136NM	65/ 80	9890mb	
40 83.	8. 8. 59	GLADYS	23.4	123.1	240 4	60 w06	82NM	65/ 80	9890mb	
40 83.	8. 9. 1	GLADYS	23.9	123.1	210 5	60 w06	77NM	65/ 80	9890mb	
40 83.	8. 9. 4	GLADYS	24.6	121.8	19018	60 w06	68NM	65/ 80	9890mb	
40 83.	8. 9. 7	GLADYS	25.0	121.5	1010	150 w24	346NM	100/ 125	925mb	
41 83.	8. 8. 11	SETH	19.5	125.2	1012	150 w24	317NM	100/ 110	935mb	
41 83.	8. 8. 14	SETH	19.9	125.2	350 6	140 w24	262NM	90/ 110	940mb	
41 83.	8. 8. 20	SETH	20.7	124.1	360 7	140 w24	208NM	90/ 110	940mb	
41 83.	8. 8. 23	SETH	21.4	124.1	1016	130 w12	183NM	90/ 110	940mb	
41 83.	8. 8. 26	SETH	21.7	123.8	3024	130 w06	162NM	90/ 110	945mb	
41 83.	8. 8. 29	SETH	22.4	123.6	3026	130 w00	146NM	80/ 100	945mb	
41 83.	8. 8. 32	SETH	22.8	123.6	1022	130 w00	125NM	80/ 100	950mb	
41 83.	8. 8. 35	SETH	23.0	123.6	240 5	130 w00	110NM	80/ 100	950mb	
41 83.	8. 8. 38	SETH	23.8	123.6	250 3	130 w00	109NM	80/ 100	950mb	
41 83.	8. 8. 41	SETH	24.7	123.6	0 0	0 0	117NM	80/ 100	950mb	
41 83.	8. 8. 44	SETH	25.1	123.6	250 0	130 w00	127NM	80/ 100	950mb	
41 83.	8. 8. 47	SETH	25.7	122.8	180 3	130 w00	121NM	80/ 100	955mb	
41 83.	8. 8. 50	SETH	25.8	122.6	0 0	0 0	122NM	80/ 100	955mb	
41 83.	8. 8. 53	SETH	26.0	122.6	250 6	0 0	120 w00	131NM	80/ 100	955mb



圖一：花蓮地區曾發佈W24（不論是否侵台）之颱風路徑圖，圖中數字為颱風編號（見表一），其中往北及往西北約佔九成。



圖二：花蓮地區平均風速曾達28KTS（約七級風）時之颱風位置圖，圖中數字為颱風編號（見表一）共十三個颱風，其中直接侵襲本島有九個。



圖三：中央氣象局劃分之侵台颱風路徑分類圖（1897—1992）。

可見暴風半徑並非強風之主要因素還需視颱風相對位置、中心風速及地形影響，才態有較佳之掌握，故文中分四個部份來討論：一為花蓮風速與颱風相對位置之關係，二為花蓮風向與颱風位置之關係並探討典型之環流型態，三為花蓮地區颱風風力之客觀預測，最後則討論花蓮地區W00之風場分佈及初步探討。第三部份之客觀預測是利用比值法（俞，1974）來作區域預測，而採用之比值法乃是將測站風速與颱風風速相除所得之結果稱之。以下就分別來討論：

三、結果討論：

(1) 花蓮風速與颱風相對位置之關係

為探討花蓮強風與颱風相對位置之關係，故將花蓮風速大於28KTS之颱風位置與風速標示出來（圖四），圖中可見平均風速最大時為颱風位於花蓮

東南約42海哩處，為52KTS，但其強風分佈大致呈東南—西北走向至花蓮再分兩支，一支向西北，一支則向北。而菲律賓北方之個案為LYNN，雖其距離花蓮相當遠，但因發生於十月，與東北季風有相加之合流作用，故花蓮風速亦大於28KTS。此圖雖能看出強風位置分佈但對颱風強度卻不能有具體描述，為再進一步了解颱風強度與花蓮風速之關係，將颱風區分為強、中、輕度來討論（強烈颱風中心風速100—129KTS，中度颱風中心風速64—99KTS，輕度颱風中心34—63KTS），圖五表花蓮地區風速與強烈颱風相關位置圖，圖中顯示一強風軸走向由花蓮東南經花蓮再向北偏，強風中心位於花蓮東南，30KTS等風速所圍之區域相當明顯地處於花蓮之南及東南，台灣海峽上無資料乃因颱風過中央山脈轉變為中度或輕度颱風之故。而中度颱風位置與花蓮地區風速相關圖為圖六，經統計結果資料個數最多，圖中可發現最大平均風為42KTS較強烈颱風為小（最大52KTS），且可看出東南西北之強風走向，由30KTS等風速線來看大致可分為三個強風區，一為花蓮東南之北風系，（稍後討論），一為台灣海峽區域颱風所帶來之南風系統，而菲律賓北方之個案乃因東北季風合流之故。圖七為花蓮地區風速與輕度颱風位置相關圖，其個案經統計較少，圖中可發現東南—西北之強風走向，且顯示風速明顯較小（最大為30KTS）。綜合來看，不論颱風強度為何，可發現花蓮風速分佈呈現一明顯之強風軸，由花蓮東南向西北分佈，而區分強度來看僅是風速大小差異而已。

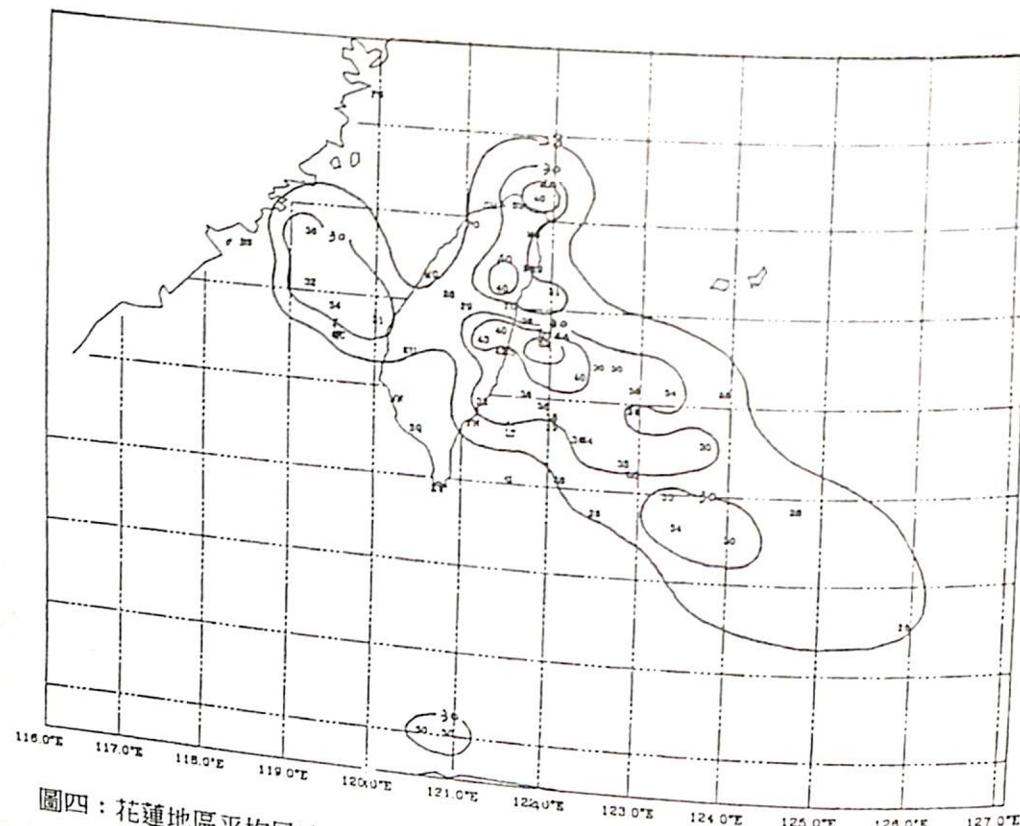
(2) 花蓮風向與颱風相對位置之關係及典型之環流型態：

上一部分以颱風位置與花蓮地區風速作一描述，我們嘗試再從局部區域風向去探討其颱風位置環流型態，為區隔外圍環境風場之影響，且不考慮颱風尾流（wake）之弱風區。故以平均風速大於20

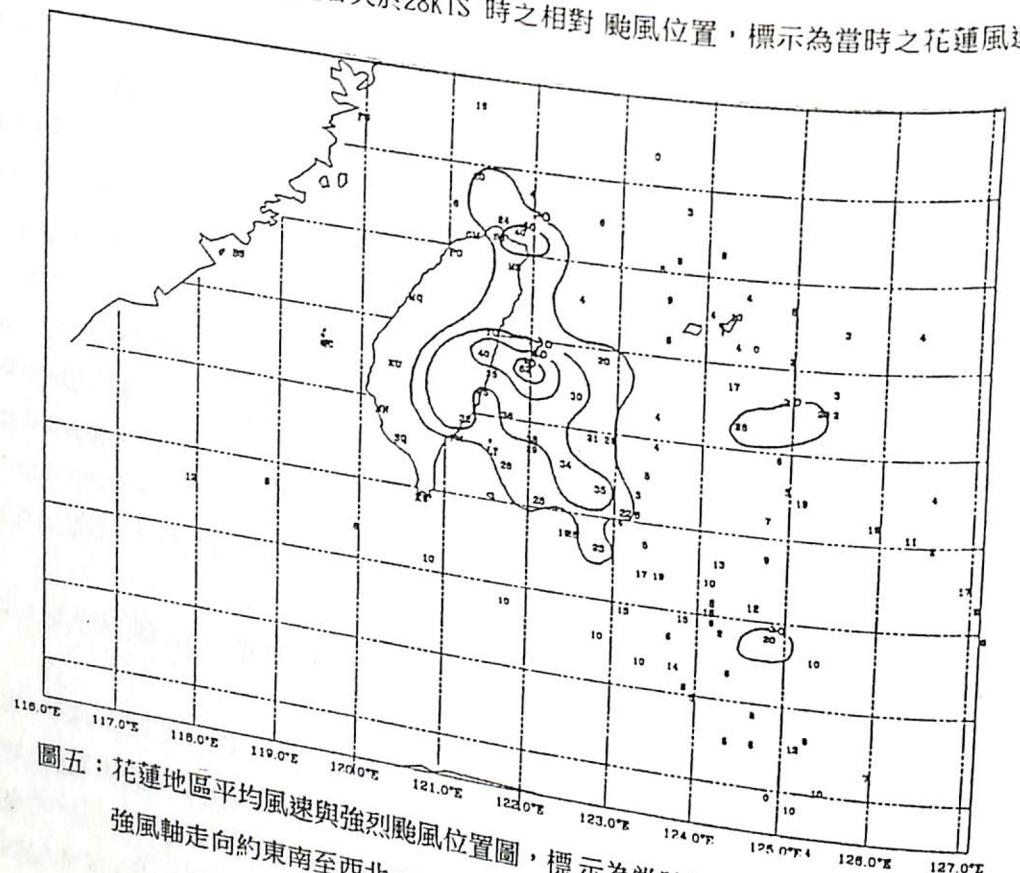
84年5月

氣象預報與分析

第143期



圖四：花蓮地區平均風速曾大於28KTS 時之相對 颱風位置，標示為當時之花蓮風速。

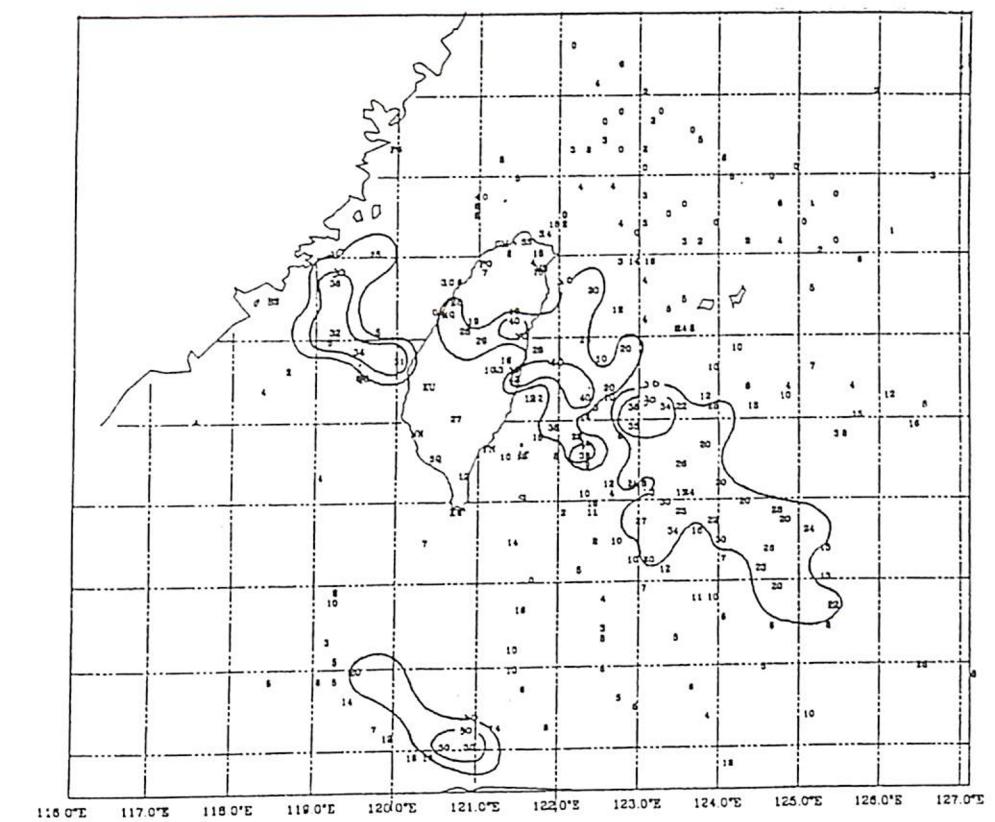


圖五：花蓮地區平均風速與強烈颱風位置圖，標示為當時花蓮風速，圖中顯示一
強風軸走向約東南至西北。

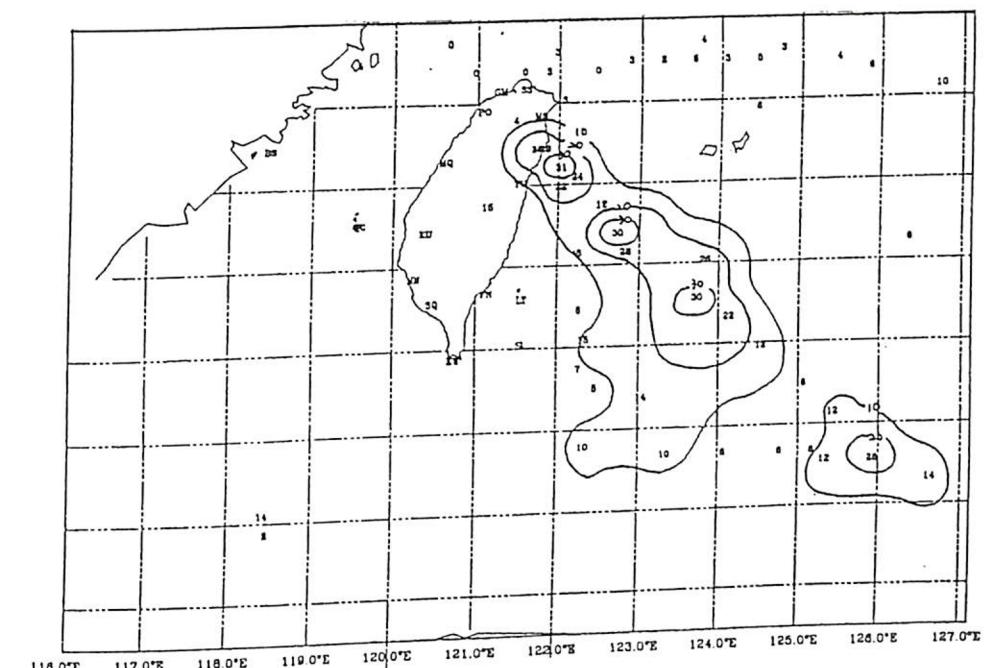
84年5月

陳大瑞 杜怡衡

第143期

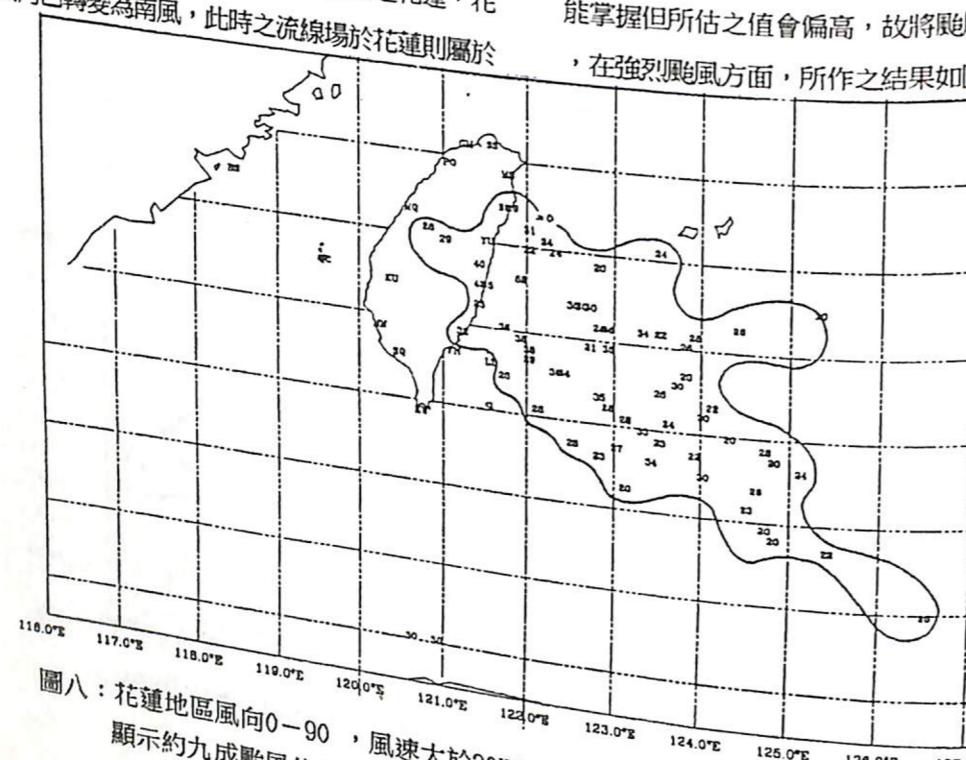


圖六：花蓮地區平均風速與中度颱風位置圖，標示為當時花蓮風速，圖中亦顯示出
東南西北之強風走向。



圖七：花蓮地區平均風速與輕度颱風位置圖，標示為當時花蓮風速，圖中顯示出
東南西北之強風走向。但風速明顯較小。

KTS 來討論，而風向則以四個象限來區分。圖八為花蓮地區風向0~90度，風速大於20KTS 時之颱風位置與花蓮風速圖，圖中顯示約有九成颱風位於以花蓮為中心之東南象限。此區域典型之流線圖如圖九（中央氣象局，1992），花蓮地區直接受颱風外圍環流影響，故其風向為東北風。圖十為花蓮地區風向270~360度，風速大於20KTS 時之颱風位置與花蓮風速圖，圖中顯示颱風位置均位於以花蓮以東，此區近似流線圖如圖十一（中央氣象局，1992），由統計結果得知其數量遠較東北風為少，此乃因地形所形成之結果故。圖八、圖十同屬北風系統，而此系統之颱風經統計較其他地區為多（尤其是東北風），且風力稍大。圖十二為花蓮地區風向90~180度，風速大於20KTS 時之颱風位置與花蓮風速圖，圖中顯示颱風位置位於以花蓮為中心之西北象限，圖十三為PHYLIS 颱風之流線圖，就屬此種類型。圖十四為花蓮地區風向180~270度，風速大於20KTS 時之颱風位置與花蓮風速圖，圖中顯示颱風位於花蓮以西，顯見此時颱風已西進通過花蓮，花蓮風向已轉變為南風，此時之流線圖於花蓮則屬於



圖八：花蓮地區風向0~90，風速大於20KTS 時之颱風位置與花蓮風速圖，圖中顯示約九成颱風位於以花蓮為中心之東南象限。

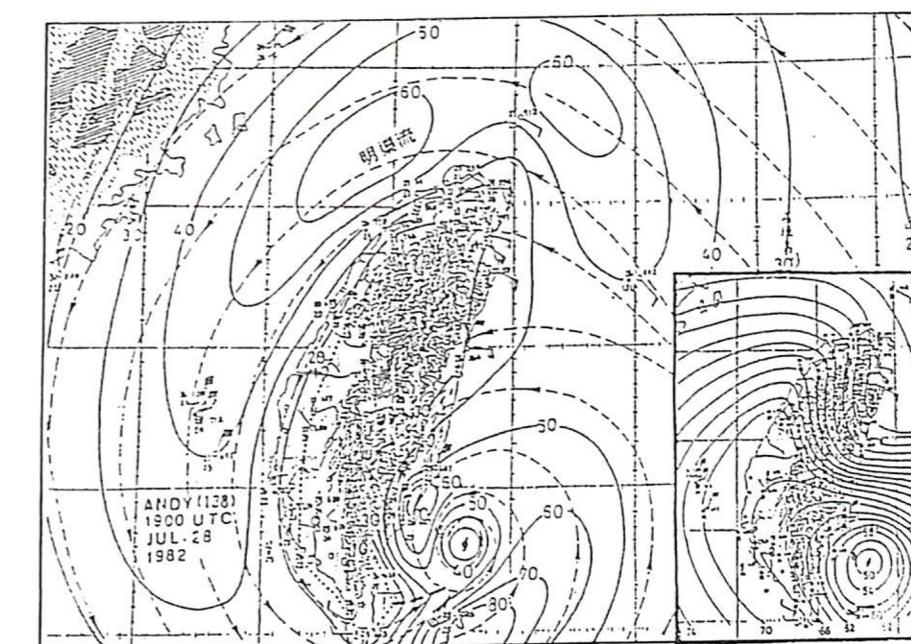
西南氣流（圖十五），圖十二、圖十四屬於南風系統。此系統顯見颱風位於花蓮以西之區域。綜合來看，當颱風中心位於花蓮為中心之東南象限時，花蓮地區以東北風為主且風速較大（直接受颱風外圍環流之影響），而當颱風中心過花蓮往西進時，則風向會偏轉為南風。

三、花蓮地區颱風風力客觀預測

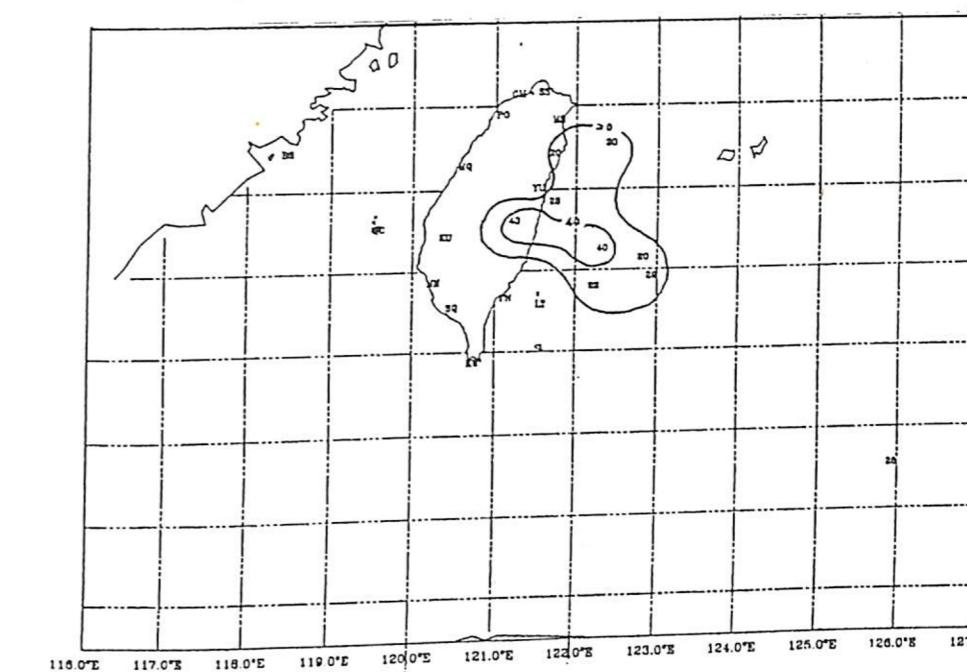
了解局部區域風向與台灣位置間關係後，針對颱風風力之預測來作一說明，本文是利用比值法（蔡等，1992）來作區域預測，所謂比值法是將測站風速與颱風風速相除所得之比值稱之。圖十六利用比值法統計四十一個颱風個案，並將比值結果（大於30% 標示其中，圖中數字表示其百分比例，可見一明顯之高比）由東南向西北伸。而此高比例區與圖四強風位置區（大於28KTS）相當一致，但此圖是包括全部資料所作之結果，最高比例為85%（

1992年輕度颱風POLLY中心最大風速40KTS，而花蓮

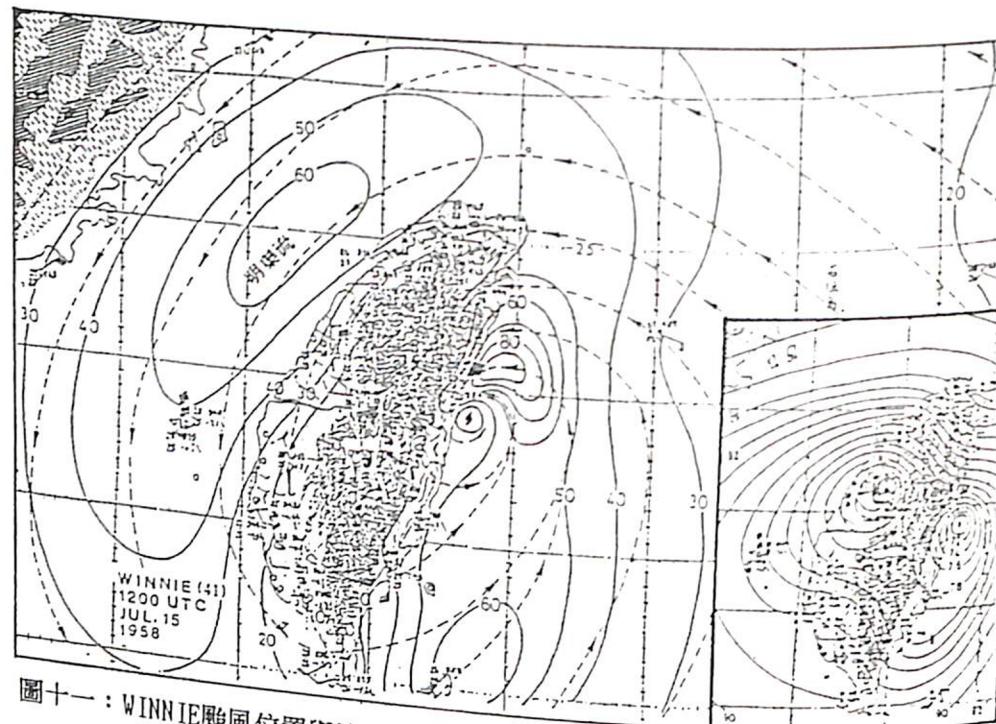
風31KTS），若未區分颱風強度則作預測時雖區域能掌握但所估之值會偏高，故將颱風依強度來區分，在強烈颱風方面，所作之結果如圖十七，30% 包



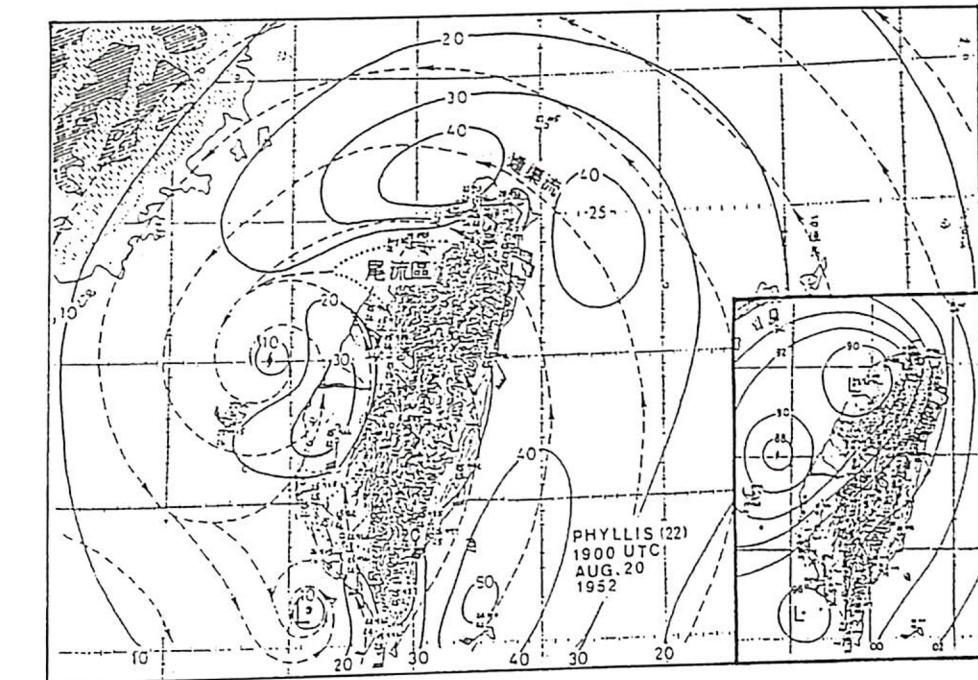
圖九：ANDY颱風位置與流場分佈圖，實線為等風速線，虛線為流線，花蓮地區為東北風（中央氣象局，1992）。



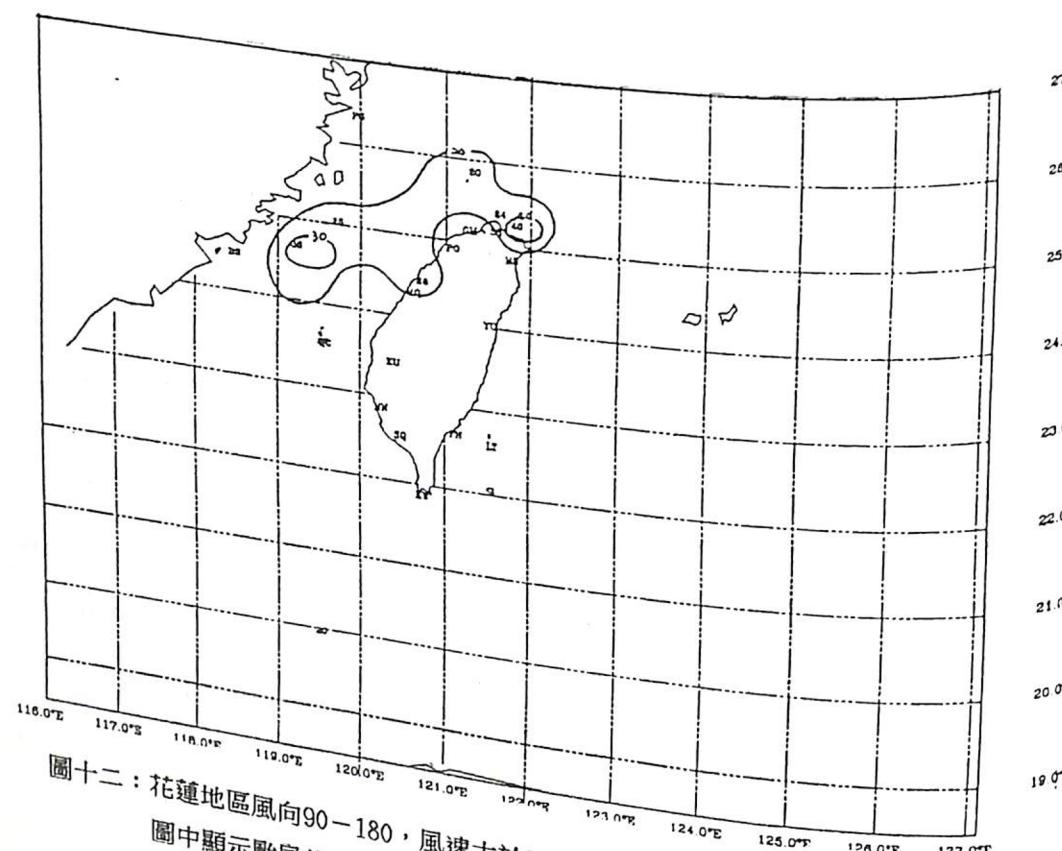
圖十：花蓮地區向270~360，風速大於20KTS 時之颱風位置與花蓮風速圖，圖中顯示颱風位置均位於以花蓮以東。



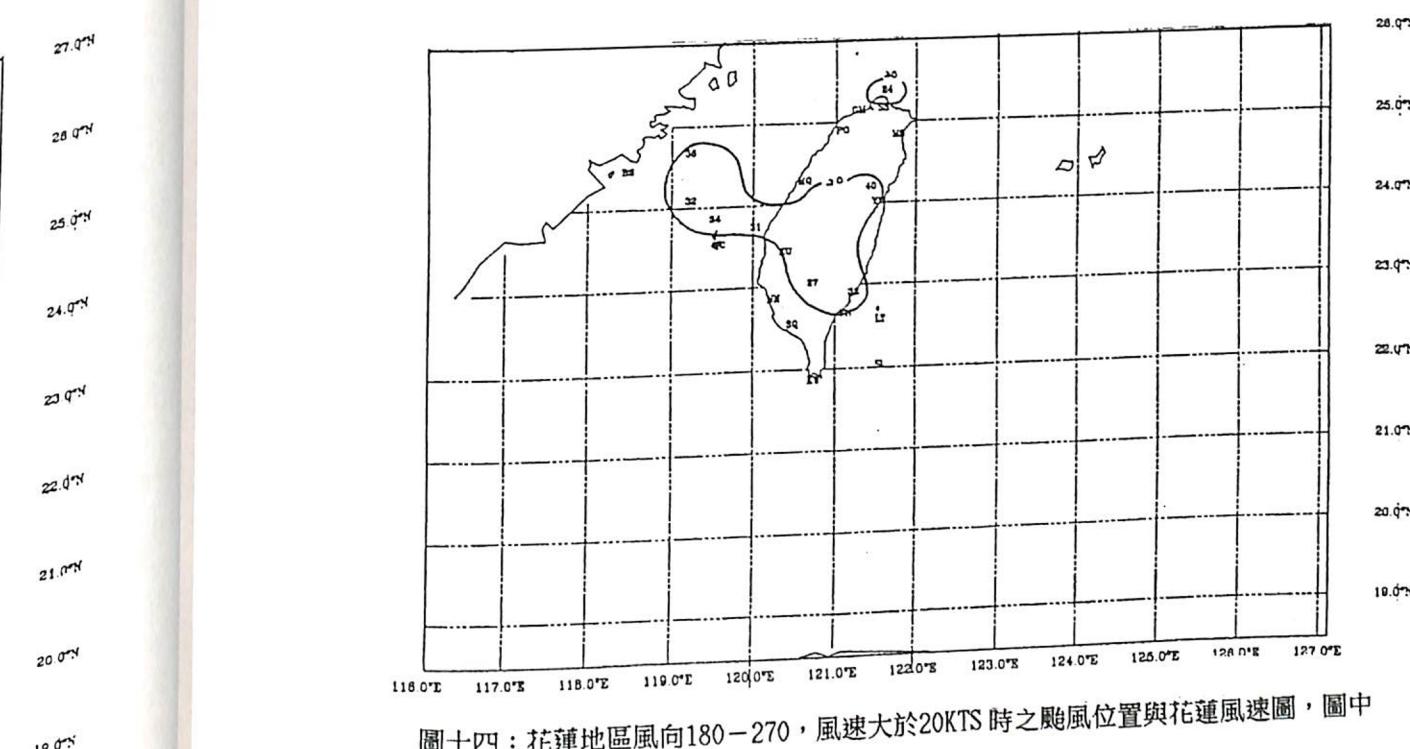
圖十一：WINNIE 颱風位置與流場分佈圖，實線為等風速線，虛線為流線花蓮地區為北風（中央氣象局，1992）。



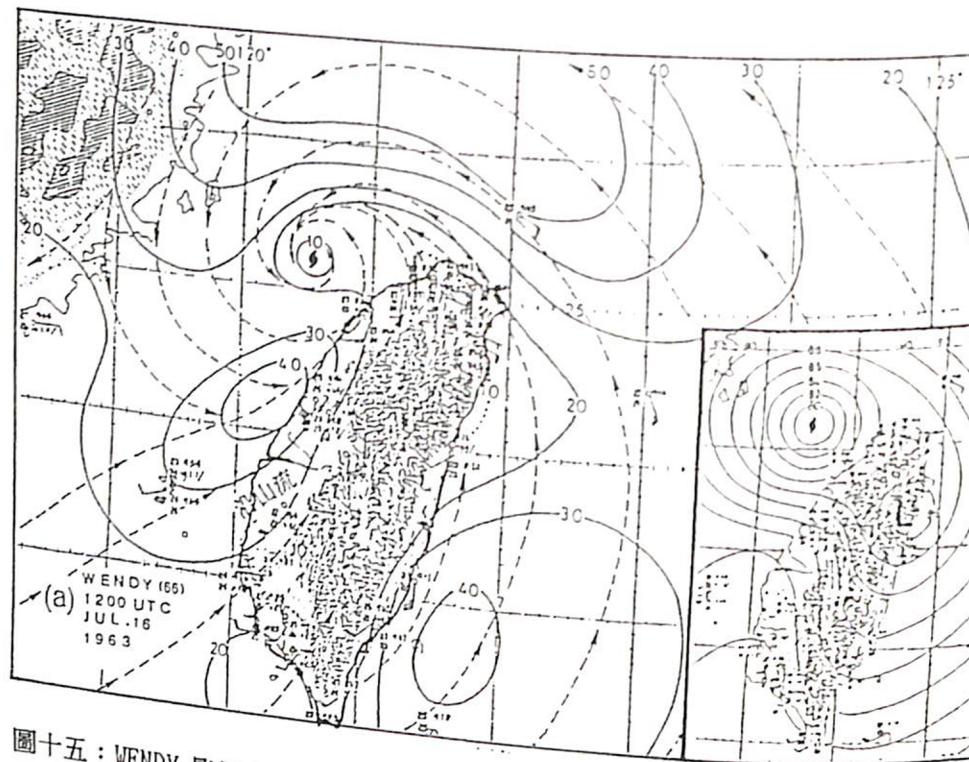
圖十三：PHYLLIS 颱風位置與流場分佈圖，實線為等風速線，虛線為流線，花蓮地區為東南風（中央氣象局，1992）。



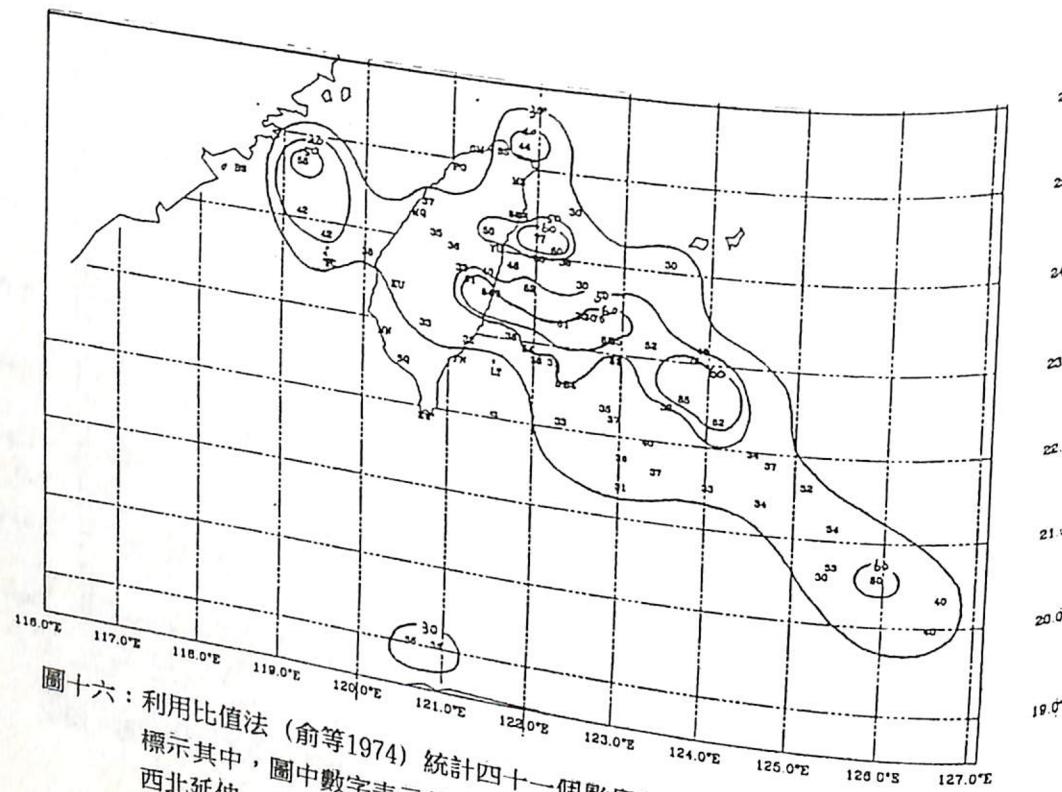
圖十二：花蓮地區風向90—180，風速大於20KTS時之颱風位置與花蓮風速圖，圖中顯示颱風位於以花蓮為中心之西北象限。



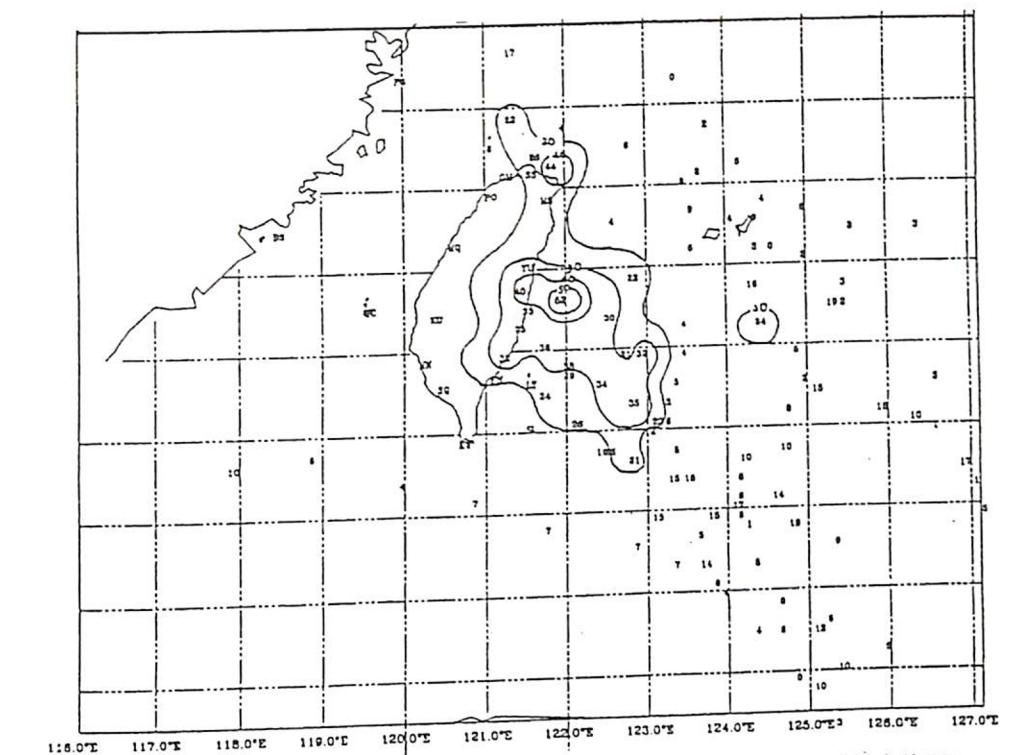
圖十四：花蓮地區風向180—270，風速大於20KTS時之颱風位置與花蓮風速圖，圖中顯示颱風位置均位於以花蓮以西。



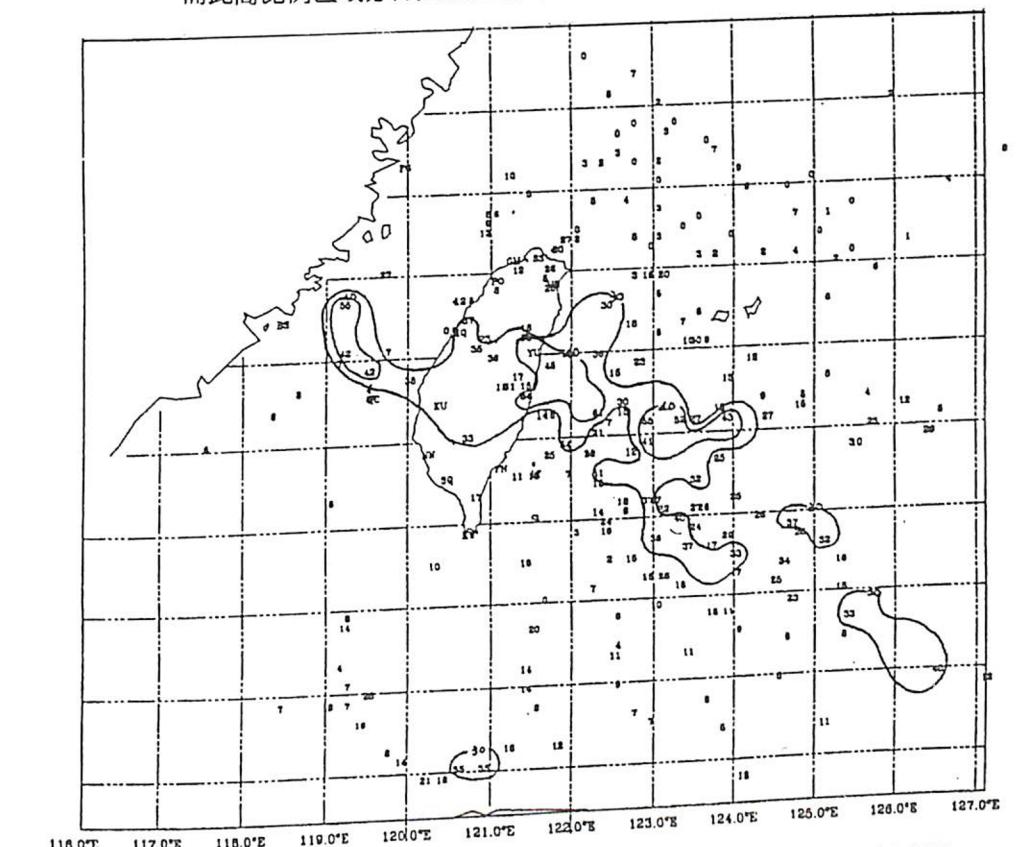
圖十五：WENDY 颱風位置與流場分佈圖，實線為等風速線，虛線為流線，花蓮地區為西南風（中央氣象局，1992）。



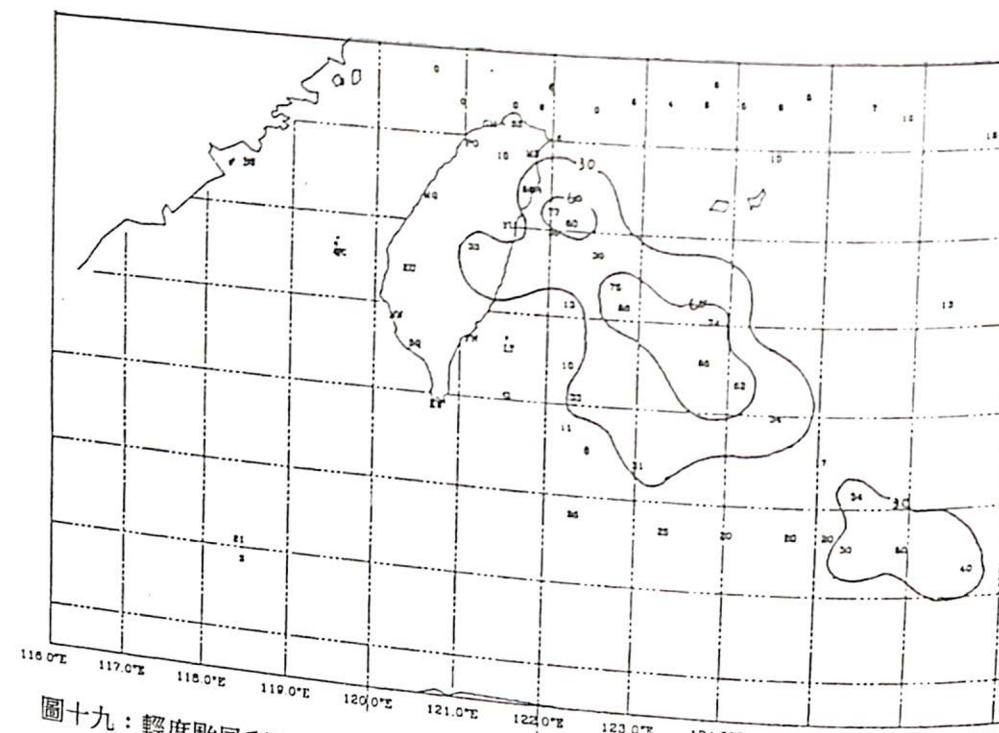
圖十六：利用比值法（俞等1974）統計四十一個颱風個案，並將比值結果大於30%標示其中，圖中數字表示其百分比例，可見一明顯之強風比例區由東南向西北延伸，此結果與圖三相當一致。



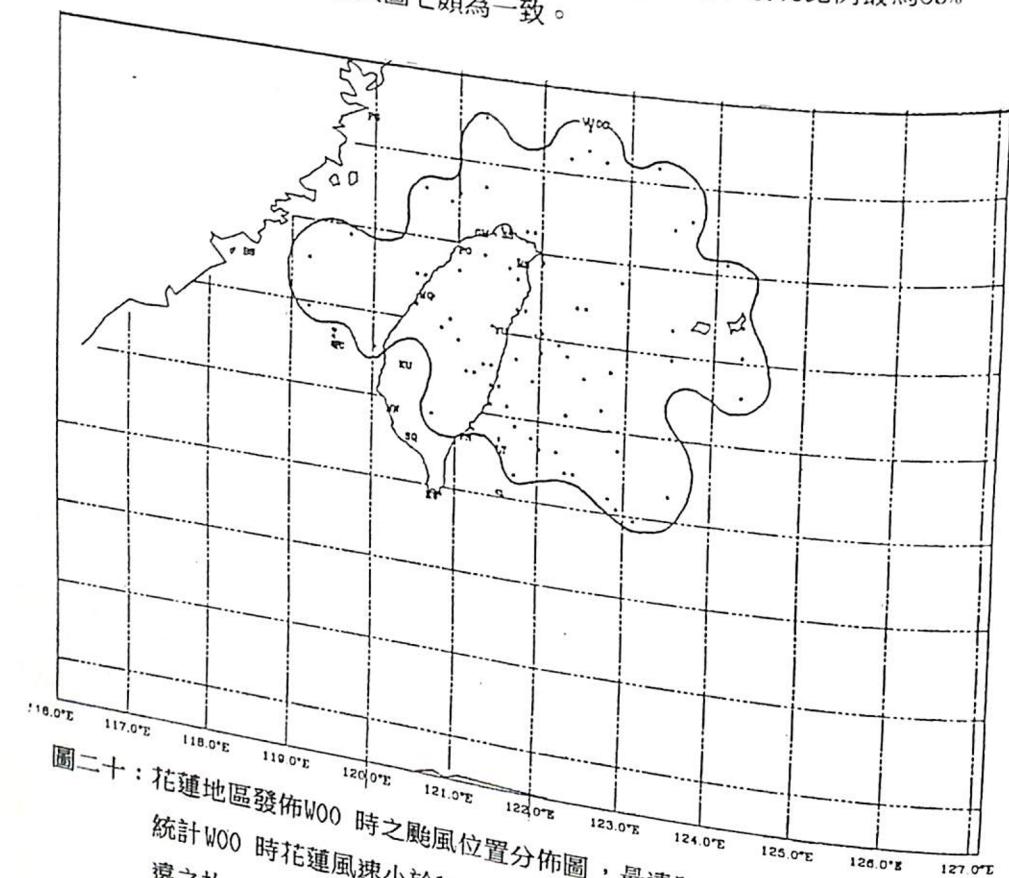
圖十七：強烈颱風利用比值法所作之客觀區域預測圖，圖中發現比例最高為52%，而此高比例區域分佈與圖五頗為一致。



圖十八：中度颱風利用比值法所作之客觀區域預測圖，圖中發現比例最高61%，而此30%比例區域分佈與圖六頗為一致。



圖十九：輕度颱風利用比值法所作之客觀區域預測圖，圖中發現比例最為85%，而此高比例區域佈與圖七頗為一致。



圖二十：花蓮地區發佈W00時之颱風位置分佈圖，最遠距花蓮達155海浬，且風速統計W00時花蓮風速小於10KTS約佔31.5%，此結果可能颱風距離花蓮過遠之故。

四、結論與未來工作

由前所述可知，颱風位置與花蓮風速大小有很大關係，大致有一強風軸由花蓮東南向西北之區域分佈，當颱風來襲時花蓮之風速大小亦可用比值法作一預估，而觀測資料分析亦可了解颱風通過花蓮時其風向將會較變為南風，並了解到花蓮地區發佈W00時颱風位置之區域分佈很廣，且風速之變化亦大，此皆可作氣象中心之參考。未來可將風向之關係再作進一步探討，並針對溫度、壓力方面來看其變化，以對花蓮地區破壞性風力之探討更佳完整。

參考文獻：

- 中央氣象局，1992：台灣颱風預報專家系統建立之研究（一），中央氣象局研究報告。
- 林則銘，1972：侵襲台灣颱風風力之研究，空軍氣象聯隊研究報告。
- 林則銘，1973：侵襲台灣颱風風力之研究（續一），空軍氣象聯隊研究報告。
- 俞家忠，1974：台灣破壞性風力之研究，空軍氣象聯隊研究報告，006。
- 蔡清彥、周根泉、陳正改，1981：台灣地區之颱風風速分佈，國立台灣大學大氣科學系研究報告LO-CIR-04號。